

Protokół Nr XII

z XII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego

z dnia 6 listopada 2015 r.

Posiedzenie XII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ w Sali narad siedziby Starostwa Powiatowego w Ustrzykach Dolnych według poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu.
4. Przedstawienie działalności Fundacji Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci.
5. Informacja z pracy Zarządu Powiatu Bieszczadzkiego w okresie międzysesyjnym.
6. Prezentacja projektów uchwał, przedstawienie opinii komisji Rady Powiatu, dyskusja, głosowanie nad uchwałami w sprawie:
 - 1) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2015 r,
 - 2) wyposażenia w majątek trwały Powiatowy Zarządu Dróg w Ustrzykach Dolnych,
 - 3) zmiany uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Powiatu na członków Powiatowej Rady Pożytku Publicznego w Powiecie Bieszczadzkim,
 - 4) określenia zadań na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w planie finansowym dla Powiatu Bieszczadzkiego na 2015 r.
 - 5) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora SPZOZ w Ustrzykach Dolnych,
 - 6) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Bieszczadzkiego.
7. Informacja z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015.

8. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu z realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych.
9. Informacja Starosty z realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych.
10. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban

Przewodniczący otworzył XII Sesję Rady Powiatu, przywitał wszystkich Radnych, Pana Starostę, Zarząd, Pana Wójta Gminy Czarna, szefów służb i jednostek Starostwa Powiatowego, zaproszonych gości oraz służby prasowe. Następnie stwierdził quorum (14 radnych)

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Przechodzimy do pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad. Mam dla Państwa pewne propozycje. Pierwsza propozycja, to aby do porządku obrad wprowadzić jeszcze dwa punkty. Te dwa punkty, to są uchwały dotyczące skargi na Pana Starostę Powiatu Bieszczadzkiego oraz skargi na Dyrektora SP ZOZ. Ponieważ te skargi z racji swojej złożoności chwilę trwają, w związku z powyższym najwyższy czas abyśmy te sprawy zamknęli. Komisja Rewizyjna przygotowała stosowne uchwały w tej sprawie. Są to uchwały nr 5 i nr 6 dotyczące skarg. Uchwała Nr 5 skarga na Pana Dyrektora SP ZOZ oraz Uchwała Nr 6 skarga na Starostę Bieszczadzkiego.

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos odnośnie proponowanej zmiany?

Jeśli nie, to proszę o przegłosowanie porządku obrad z tymi dwoma dodatkowymi uchwałami.”

Uwag nie wniesiono. Przewodniczący Rady przywitał jeszcze jednego radnego. Porządek obrad poprzez głosowanie przyjęty został jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban

Poinformował, że protokół z XI sesji został podpisany, znajduje się on w Biurze Rady i był do wglądu Pań i Panów radnych oraz przesłany został pocztą e-mail.

„Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś uwagi odnośnie tego protokołu z poprzedniej sesji?”

13 osób było za przyjęciem protokołu, 1 osoba się wstrzymała. Protokół został przyjęty.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban

„Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, tj.: . Przedstawienie działalności Fundacji Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci.

Na dzisiejszą sesję zaprosiliśmy przedstawiciela Fundacji Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci. Bardzo serdecznie Panią witam.”

Informację na temat działania Hospicjum przedstawiła **Pani Agnieszka Jankowska-Rachel – psycholog w w/w hospicjum.**

Hospicjum działa od 10 lat na terenie województwa podkarpackiego. W fundacji Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci działa hospicjum domowe, które obejmuje specjalistyczną opieką nieuleczalnie chore dzieci w miejscu ich zamieszkania, gdy lekarze i rodzice podjęli decyzję o zakończeniu leczenia w szpitalu. Umożliwia rodzicom prowadzenie opieki medycznej w domu. Celem jest zmniejszenie cierpienia i poprawa jakości życia, zarówno chorego dziecka jak i jego rodziny. Opieka sprawowana przez hospicjum jest bezpłatna. Dom Hospicyjny dla Dzieci obejmuje Hospicjum stacjonarne. Jest to jedyna placówka stacjonarna w Polsce

zapewniająca kompleksową opiekę dla dzieci ze wskazaniem hospicyjnym. W ramach hospicjum funkcjonują wolontariusze, którzy chcą pomagać rodzinom i dzieciom. Jest to całoroczna współpraca ze szkołami i uczelniami wszystkich typów na terenie województwa podkarpackiego. Pani Agnieszka Jankowska-Rachel przybliżyła także ideę hospicjum perinatalnego, czyli opieki nad rodziną, w której ma przyjść na świat chore lub upośledzone dziecko. W hospicjum działa również Grupa Wsparcia dla Rodziny w Żałobie. Jest to pomoc psychologiczna i duchowa dla rodziców i rodzeństwa, przeżywających żałobę. Finansowanie opieki hospicyjnej nad dziećmi wymaga zmiany i dostosowania dofinansowania do rzeczywistego kosztu sprawowania opieki. Każdego roku ze względu na potrzeby przyjmujemy znacznie więcej hospicyjnych dzieci. Potrzeby finansowe są wielkie.

W załączeniu Biuletyn Fundacji Podkarpackie Hospicjum dla Dzieci.

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban

„Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do Pani psycholog?”

Pan Przewodniczący podziękował Pani psycholog za precyzyjne przedstawienie informacji na temat działalności hospicjum oraz zwrócił się z prośbą do przedstawicieli prasy aby opisać działalność w/w hospicjum.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban

„Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad: Przedstawienie informacji z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym”.

O przedstawienie informacji poproszona została **Pani Barbara Pasionek – Sekretarz Powiatu**, która odczytała sprawozdanie Zarządu.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Dziękuję Pani Sekretarz?”

Ad.6.

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Przechodzimy więc do pkt 6: Prezentacja projektów uchwał, przedstawienie opinii komisji Rady Powiatu, dyskusja, głosowanie nad uchwałami w sprawie. O poprowadzenie tej części poproszę mojego zastępcy Pana Włodzimierza Podymę.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

Ad. 6 pkt 1)

Pierwszy projekt uchwały dotyczy „wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2015 r.”

O zabranie głosu w zastępstwie Pani Skarbnik poproszę Pana Starostę.

Pan Marek Andruch – Starosta.

„W związku z tym, że powiat otrzymał dodatkowe środki to proponuje się zwiększyć budżet powiatu o 77.368,00 zł, a na tę kwotę składają się:

- dotacja z budżetu Województwa Podkarpackiego w wysokości 35.000,00 zł na zadanie pod nazwą: „Remont mostu drogowego w ciągu drogi Smolnik – Zatwarnica w m. Sękowiec,
- dotacja z budżetu gminy Lutowiska w wysokości 20.000,00 zł na zadanie pn.: „Remont drogi Smolnik – Zatwarnica”,
- dotacja z budżetu gminy Ustrzyki Dolne w wysokości 25.368,00 zł na zakup aparatu do diatermii dla SP ZOZ w Ustrzykach Dolnych,
- darowizna w wysokości 150,00 zł dla Domu Pomocy Społecznej w Moczarach,
- zwrot środków przez Zespół SL do PUP w wysokości 2.880,00 zł za niewykorzystane kształcenia ustawiczne.

Ze względu na zbliżający się koniec roku po stronie wydatkowej są przesunięcia pomiędzy poszczególnymi rozdziałami:

- w rozdziale 60014 – Drogi powiatowe - proponuje się zwiększyć budżet o 45.000 zł z przeznaczeniem na bieżącą działalność oraz opłacenie przetarcia drzewa i zwózkę, które powiat otrzymał od Gminy Czarna oraz przygotowanie dokumentacji technicznej organizacji ruchu na zadanie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2269R Wańkowa – Dźwiniacz Dolny – Brzegi Dolne”,
- w rozdziale 75411 – Komendy Powiatowe PSP, przesunięcie środków,
- w rozdziale 75404 – Rozliczenie z tytułu poręczeń i gwarancji, przesunięcie środków,
- w rozdziale 80120 – Licea Ogólnokształcące przesunięcie środków oraz zwiększenia o 90.000 zł z czego 85.000,00 zł na bieżące utrzymanie a 5.000,00 zł przeznaczone na opracowanie audytu energetycznego,
- w rozdziale 80130 – Szkoły Zawodowe, zwiększenie środków o 143.000,00 zł,
- w rozdziale 80150 – Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy zwiększenie środków o 45.000,00 zł z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie,
- w rozdziale 85403 – Specjalne Ośrodki Szkolno – Wychowawcze zwiększenie środków o 25.000 zł, w tym na bieżące utrzymanie 20.000,00 zł a 5.000,00 zł na opracowanie audytu energetycznego,
- 85406 – Poradnie Psychologiczno – Pedagogiczne, zwiększenie o 20.000,00 zł.

To są wszystkie zmiany przygotowane przez Panią Skarbnik.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Dziękuję Panu Staroście. Poproszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej o wyrażenie opinii.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Andrzej Lenart.

„Komisja Budżetowa proponuje przyjąć uchwałę jednogłośnie”.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby o coś zapytać?”

Głos zabrał Radny Pan Krzysztof Gąsior.

Chodzi mi o audyt energetyczny dla szkół. W związku z wprowadzeniem do budżetu powiatu środków po 5000zł na audyty energetyczne dla Zespołu Szkół Licealnych i Bieszczadzkiego Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczych, proponuję zapisać w budżecie środki na wykonanie również audytu energetycznego dla szpitala z uwagi na posiadany projekt termomodernizacji szpitala, który może być złożony do programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, skoro nie można aplikować o środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego. Przetarg bądź zapytanie ofertowe na trzy audyty może być korzystniejsze finansowo niż na dwa.

Starosta Pan Marek Andruch.

Oczywiście jest to zasadne. Robiliśmy tę termomodernizację pod kątem RPO i te audyty na te budynki, które ewentualnie byłyby zgłaszane teraz, w tej pierwszej transzy do projektu, natomiast szpitale na razie zostały wyłączone z możliwości uczestniczenia. Unia Europejska wymaga od nas abyśmy mieli mapy potrzeb zdrowotnych i od tego uzależnia uruchomienie jakichkolwiek środków na szpitale. Jak najbardziej ten audyt trzeba zrobić.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie?”

Pan Zastępca Przewodniczącego Rady podziękował Wójtowi Gminy Czarna za drewno, które powiat otrzymał od gminy.

W związku z tym, że uwag nie było Przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 6, pkt. 2)

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Proszę Państwa kolejny projekt uchwały dotyczy „wyposażenia w majątek trwały Powiatowy Zarządu Dróg w Ustrzykach Dolnych”

„Jest to sprawa formalna. Powiatowy Zarząd Dróg wyposaża się w środek trwały na zadania pn.: „Podniesienie dostępności powiatu bieszczadzkiego oraz rejonu starosamborskiego poprzez zintegrowane działania w zakresie infrastruktury transportowej” o wartości 10.894,09 zł. Należy to wprowadzić na stan Powiatowego Zarządu Dróg w Ustrzykach Dolnych.

Proszę o opinię Komisji Budżetowej”.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Andrzej Lenart.

„Komisja Budżetowa jednogłośnie przyjęła projekt uchwały o wyposażenie w majątek trwały Powiatowy Zarząd Dróg.”

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzę do przeczytania projektu uchwały.”

W związku z tym, że uwag nie było Przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 6 pkt. 3)

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Kolejny projekt uchwały dotyczy „zmiany uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Powiatu na członków Powiatowej Rady Pożytku Publicznego w Powiecie Bieszczadzkim”.

Proszę o przedstawienie zmian Panią Wicestarostę.”

Głos zabrała Wicestarosta Pani Katarzyna Sekuła.

„Chodzi o zmianę przedstawiciela wchodzącego w skład Rady Pożytku Publicznego. Na poprzedniej sesji typowaliście Państwo Pana Ryszarda Urbana Przewodniczącego Rady i Pana Stanisława Solarza, Radnego Powiatowego i zaszedł konflikt, gdyż okazało się, że Pan Solarz został zgłoszony jako przedstawiciel do tej Rady z ramienia organizacji pozarządowych. Jest taka potrzeba aby przedstawiciel Rady Powiatu był w postaci innej osoby, czyli innego radnego. Prośba do Państwa aby wytypować drugiego przedstawiciela do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„W takim razie proszę o zgłoszenie kandydatów.”

Zgłoszone kandydatury to Pan Ryszard Urban oraz Pan Andrzej Lenart.

W związku z tym, że uwag do kandydatów nie było Zastępca Przewodniczącego odczytał projekt uchwały, po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 6 pkt. 4)

Kolejny projekt uchwały dotyczy: „określenia zadań na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w planie finansowym dla Powiatu Bieszczadzkiego na 2015 r.”

Poproszę o przedstawienie projektu uchwały Panią kierownik PCPR

Głos zabrała Kierownik PCPR Pani Magdalena Wojtasik.

Przekazany Państwu projekt zmian do uchwały dotyczącej określenia zadań na które przeznacza się środki PFRON w planie finansowym dla Powiatu Bieszczadzkiego na 2015 r. zakłada przesunięcia z zadań na których środki nie zostały w pełni wykorzystane na zadanie dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt

rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, ogólna kwota przesunięć wynosi 15 600 zł.

Na która składają się:

- 1) finansowanie wydatków na instrumenty lub usługi rynku pracy oraz finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych – kwota 4 000,00 zł.
- 2) dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych – osoby dorosłe – kwota 1 500,00 zł.
- 3) dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych – dzieci – kwota 2 000,00 zł.
- 4) dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny – dorośli – 600,00
- 5) dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny – dzieci – 1 400,00
- 6) likwidacja barier w komunikowaniu się – dorośli – 3 500,00
- 7) likwidacja barier w komunikowaniu się – dzieci – 900,00
- 8) likwidacja barier technicznych – dorośli – 700,00
- 9) likwidacja barier technicznych – dzieci – 1 000,00

Proponowane przesunięcie środków wiąże się z aktualnymi potrzebami świadczeniobiorców PCPR na zadaniu przedmioty ortopedyczne i pomocnicze.

W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie było Zastępca Przewodniczącego odczytał projekt uchwały, po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 6 pkt. 5)

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Proszę Państwa teraz te dodatkowe projekty uchwał. Może ja poproszę Pana Przewodniczącego o ich przedstawienie”.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Ryszard Urban.

Proszę Państwa ja przedstawię uzasadnienie do tych uchwał, ponieważ Państwo nie dostaliście tych uchwał, dlatego to uzasadnienie należy odczytać, aby bardziej świadomie głosować. Komisja Rewizyjna bardzo dobrze zna tą sprawę, ale Państwu też należy się informacja.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

Proszę Państwa kolejna sprawa to jest projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora SPZOZ w Ustrzykach Dolnych.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Solarz, który odczytał uzasadnienie do projektu uchwały. Komisja uznała skargę za zasadną. „Nadto Komisja wnioskuje o zbadanie przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną prawidłowości przedmiotu dzierżawy pod względem sanitarnym i epidemiologicznym. Komisja wnioskuje również o zbadanie prawidłowości innych zobowiązujących umów dzierżawy przez Dyrektora SP ZOZ. Komisja wnioskuje również aby dzierżawa majątku w celu osiągnięcia przez SP ZOZ możliwie najwyższych dochodów następowała w drodze przetargu z zachowaniem przepisów o gospodarce nieruchomościami.

Głos zabrał Radny Pan Krzysztof Gąsior.

„Panie Przewodniczący, z jakiego powodu zawiadamiamy sanepid. Czy uważa Pan, że Dyrektor szpitala nie dba o bezpieczeństwo? Czemu ma służyć ten wniosek Komisji Rewizyjnej? Jest Pan dyrektor szpitala, który odpowiada za stan szpitala, prosektorium, więc po co to mamy wysłać dalej, do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej? Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna ma swój zakres kontroli, harmonogram, a gdy wypadną Ustrzyki, to będą kontrolować. Czy zwrócimy się do nich z pismem w tej sprawie? „

Jeden z Radnych zarzucił Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej czytanie nazwisk w treści uzasadnienia do uchwały. Na temat ochrony danych osobowych wypowiedziała się Sekretarz Powiatu Pani Barbara Pasionek, która stwierdziła,

że podczas kontroli z ISO zakwestionowano podawanie nazwisk w uchwale, która będzie podana do publicznej wiadomości wraz z uzasadnieniem.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

Szanowni Państwo, przedmiotem tej uchwały jest ustalenie, czy skarga jest zasadna czy nie zasadna, a inne rzeczy to są sprawy jak gdyby formalne. Czy ktoś chciałby zabrać w tej sprawie głos?”

Głos zabrał Radny Pan Krzysztof Gąsior, który złożył wniosek formalny i stwierdził iż uważa, że wniosek o zbadanie przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną prawidłowości jest to część zbędna do uzasadnienia i należy to wykreślić. Radny Pan Jarosław Błachno również pozytywnie przychylił się do tego wniosku.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Czy uwzględniamy propozycję Radnego Pana Gąsiora?”

Za propozycją głosowało 7 radnych, przeciw głosowało 2 radnych, a 5 wstrzymało się od głosu.

Zastępca Przewodniczącego przeczytał projekt uchwały, po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za przyjęciem uchwały było 12 radnych, przeciw 1 radny i wstrzymał się od głosu 1 radny. Uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu.

Ad. 6 pkt. 6)

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Kolejny projekt uchwały: „rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Bieszczadzkiego”, której uzasadnienie odczyta Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Solarz”.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Solarz, który odczytał uzasadnienie do projektu uchwały: „rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Bieszczadzkiego.” Skarga na działalność Starosty Bieszczadzkiego

uznana została za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały. Uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos?”

W związku z tym, że uwag do projektu uchwały nie było Zastępca Przewodniczącego odczytał projekt uchwały, po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała wraz z uzasadnieniem w załączeniu.

Ad. 7

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

Proszę Państwa przechodzimy do pkt. 7 porządku obrad, tj.: „ Informacja z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015.

Głos zabrał Starosta Pan Marek Andruch.

Jeżeli chodzi o sytuację oświaty w roku szkolnym 2014/2015, liczba oddziałów 33, liczba uczniów 641, kursantów 104, średnia liczba na oddział 20 osób. W tym okresie zmniejszyła się o 55, liczba kursantów zwiększyła się o 70. Jeżeli chodzi o poszczególne szkoły, więc Bieszczadzki Zespół Placówek Szkolno-Wychowawczych , liczba uczniów 58, stanowi to wzrost o 2 osoby. Może się wydawać, że jest to mało, ale w Specjalnym Ośrodku jest to w sam raz, a subwencja to jest 4: 5 razy większa od normalnej. Bieszczadzka Bursa 10, to była liczba mniejsza o 2. Poradnia Psychologiczna – Pedagogiczna obejmowała swoją opieką 2700 uczniów z całego Powiatu Bieszczadzkiego i była to liczba mniejsza o 64 osoby. Bieszczadzki Zespół Szkół Zawodowych, w którego skład wchodziła Bieszczadzka Szkoła Zawodowa 61uczniów, technikum 142 uczniów, technikum uzupełniające 10, policealna szkoła 55, kursy kwalifikacyjne również. Średnia liczba ucznia na oddział 21 osób. Liceum Ogólnokształcące 315 uczniów, 12 oddziałów, średnia liczba 26 na oddział. W Bieszczadzkim Zespole Szkół Zawodowych liczba uczniów zmniejszyła się o 33 osoby, a Liceum Ogólnokształcącym wzrosła o 4 osoby ,

w tamtym roku. Jeżeli chodzi o matury i egzaminy zawodowe, to dane są już po maturze poprawkowej, z września. Jeżeli chodzi o Liceum, przystąpiło 99 uczniów, zdało 91. Technikum 4-letnie, przystąpiło 15, zdało 4. Jeżeli chodzi o egzaminy zawodowe, to w technikum przystąpiło 27, a zdało 23, w szkole zawodowej przystąpiło 24, zdało 20 uczniów. Jeżeli chodzi o subwencję oświatową, to w tamtym roku wynosiła ona 7mln 238 tys., a wydatki były ponad 8 mln, czyli z budżetu dołożono ponad 800.000 zł. Jeżeli chodzi o dane już na ten rok, to liczba uczniów jest niestety mniejsza o 99 osób. Natomiast dopłata do końca roku budżetowego będzie na poziomie ok. 600.000 zł.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Dziękuję Panu Staroście. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?”

Głos zabrała Radna Pani Alicja Kisielewicz.

„Ile było uczniów w IV klasie, przystąpiło 15 osób do matury, a ile było uczniów?”

Odpowiedzi udzielił Starosta Pan Marek Andruch - uczniów było ponad 40, przystąpiło do matury 15 uczniów, a zdało 4. Jest to łatwe do weryfikacji wchodząc na Okręgową Komisję Egzaminacyjną Krakowską i tam są wszystkie dane.

Głos zabrał Radny Krzysztof Gąsior.

Chciałem zapytać Zarząd, bo na początku Pan Starosta obiecał, że będzie gruntowny przegląd oświaty. Czy te prace już trwają?”

Odpowiedzi udzielił Starosta Pan Marek Andruch.

Tak, niech się Pan nie martwi, prace trwają. Doskonale Pan wie, że sytuacja w oświacie nie zmienia się rok do roku, tylko decyzje podejmowane, one się zmieniają wrzesień-sierpień ale 2 lata później. Bo żeby cokolwiek zrobić, to trzeba najpierw przeprowadzić te wszystkie procedury do końca marca, czyli ucieka nam cały rok i możemy to dopiero w przyszłym roku wprowadzać. Jest to prawie 2-letni termin. Spotkaliśmy się z dyrektorami szkół i z księgowymi, ustaliliśmy pewne rzeczy, zrobimy dla każdej szkoły diagnozę potrzeb edukacyjnych, jest to konieczne po to aby dostać pieniądze, chodzi o to aby zobaczyć jak wygląda sytuacja szkół, jakie są potrzeby łącznie z finansowaniem i równolegle robimy diagnozę

gimnazjalną. Bo co jest problemem? Problemem jest, że dzieci w gimnazjum jest mniej i dlatego te, które są nie przyszły do nas. Dlaczego jest mniej, to wiadomo, bo demografia, a pytanie jest inne, dlaczego te, które mogły nie przyjść i to trzeba byłoby zdiagnozować. Żadnego rodzica nie można zmusić do tej szkoły dziecko jak nie będzie chciał. Jeżeli chodzi o technikum, to Rada Pedagogiczna sama ma przygotować taką restrukturyzację. Te rzeczy są do zrobienia do końca listopada i mam nadzieję, że do marca zaproponujemy konkretne rozwiązania w tej kwestii. Dyrektor liceum też ma konkretne propozycje. Zobaczmy jak to zaowocuje. Prace trwają.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?” Nie, więc przechodzimy do następnego punktu porządku obrad: Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu z realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych. Oddaję głos Panu Przewodniczącemu”

Ad. 8

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Ryszard Urban.

Pan Przewodniczący przeczytał sprawozdanie dot. informacji Przewodniczącego z przeprowadzonej analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych przez Radnych Powiatu. Oświadczenia majątkowe w obowiązującym terminie złożyło 15 radnych. Oświadczenie Przewodniczącego Rady zostało złożone Wojewodzie Podkarpackiemu. W trakcie składania oświadczeń, u niektórych radnych stwierdzono braki i nieprawidłowości. Radni ci zostali wezwani do uzupełnienia brakujących informacji i złożenia wyjaśnień. Pan Przewodniczący podziękował Sekretarz Powiatu Pani Barbarze Pasionek za pomoc w wypełnianiu, uzupełnianiu i prostowaniu oświadczeń, szczególnie nowym radnym, którzy robili to po raz pierwszy. Nieprawidłowości i braki stwierdzone w Urzędzie Skarbowym dotyczyły oświadczeń majątkowych złożonych przez 11 radnych, w tym 1 radny jest z poprzedniej kadencji, ale stwierdzone braki zostały uzupełnione i poprawione lub są w trakcie poprawiania i zostaną przesłane do właściwego Urzędu Skarbowego

oraz umieszczone w BIP. Z 15 radnych, którzy złożyli oświadczenia majątkowe w kwietniu, 2/3 miało z błędami. Błędy dotyczyły problemu z wykazaniem diety radnego za grudzień 2014 roku. Proszę Panią Sekretarz, skąd się bierze taka nieścisłość.

Głos zabrała Sekretarz Powiatu Pani Barbara Pasionek.

„Oświadczenie majątkowe służy temu żeby sprawdzić czy wydatki miały pokrycie w dochodzie. Dlatego część radnych wykazała dochody, które uzyskali fizycznie, czyli mieli na rachunku, mogli dysponować tymi środkami. Natomiast Urząd Skarbowy zakwestionował to chcąc aby wykazywać to co jest w PIT czyli to co Państwo dostali za grudzień. Proszę wpisywać dochody otrzymane za rok i otrzymane w roku.

Ad. 9

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Temat został wyczerpany, dlatego proszę Pana Starostę o informację z realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych.”

Starosta Pan Marek Andruch.

Oświadczenia majątkowe zgodnie z ustawą zostały złożone do 30 kwietnia przez zobowiązanych pracowników i osoby upoważnione do wydawania decyzji oraz przez kierowników jednostek organizacyjnych powiatu. Braki zostały poprawione i wyjaśnione przez składających oświadczenia. Oświadczenia majątkowe wraz z wyjaśnieniami zostały umieszczone w BIP oraz przesłane do Urzędu Skarbowego celem przeprowadzenia analizy zgodnie z wymogami. Po uzyskaniu informacji z analiz przeprowadzonych przez Urzędy Skarbowe osoby, u których stwierdzono nieprawidłowości złożyły wyjaśnienia. Oświadczenie Starosty zostało przesłane do Wojewody i tam zostało zweryfikowane.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Czy ktoś w tej sprawie chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. 10

„Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.”

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Kto z Państwa chciałby zabrać głos?”

Głos zabrał Radny Pan Krzysztof Gašior.

Mam pytanie, czy zapadła decyzja aby nie wykonywać remontu chociażby cząstkowego na drodze do Serednicy i do Leszczowatego. Ludzie mieszkający tam twierdzą, że po raz pierwszy od kilku lat dziury zostały niepołatane.

Odpowiedzi udzieliła Kierownik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa Pani Anna Krystian.

„Jeżeli chodzi o remont cząstkowy, to pojawia się on na wiosnę. Nie rozmawialiśmy o tych remontach. Wykonaliśmy remonty, które były sklasyfikowane z zakresu akcji powodziowej. Tylko te rzeczy wykonaliśmy.”

Radni wypowiedzieli się na temat łatania dróg i małej tego skuteczności. Chodzi głównie o drogę od m. Dźwiniacz do m. Serednica, gdzie droga jest szczególnie trudna do przejazdu.

Pan Starosta poinformował, że była przeznaczona pewna kwota na wykonanie tych remontów, było to 90.000 zł, wykonano przetarg, połatano tyle dziur na ile wystarczyło pieniędzy.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Andrzej Lenart.

Komisja Budżetowa w kwietniu dokonała przeglądu dróg powiatowych. Niektórzy radni po raz pierwszy zobaczyli niektóre odcinki dróg i zastanawiali się, czy nie pobłądzili. Pan Radny stwierdził, jako mieszkaniec Leszczowatego, że przez

poprzednie 8 lat nie było nic robione, a w ciągu tego roku coś zostało zrobione. Stwierdził również, że w chwili obecnej jest zupełnie inne podejście aniżeli poprzednio, drogi są naprawiane. Pan Radny podziękował Panu Staroście i Zarządowi.

Głos zabrała Kierownik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa Pani Anna Krystian.

„Do Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej złożyliśmy wnioski na dwie drogi. Na jedną drogę w Zawadce, 500 m zostało, po to żeby zrobić ją już przejezdną do Rozpucia na całej już długości i drugi projekt został złożony na drogę Stańkowa – Ropienka. Szykujemy zadania do złożenia do Programu Rozwoju Obszarów wiejskich na drogę Wańkowa – Leszczowate – Łodyna aby zamknąć ten ciąg i mieć całą drogę przejezdną. Chciałam jeszcze dodać, że na tej drodze Leszczowate dodaliśmy w ramach inwestycji, wykonawca który wykonywał nam roboty zrobił nam remont w Brelikowie.

Głos zabrał Starosta Pan Marek Andruch.

Drogę Leszczowate – Wańkowa zrobić z programu tzw. Schetynówek, bo pierwotnie projekt rozporządzenia, tam było 75%, to było wszędzie pisane, więc pod to przygotowaliśmy się i po to robiliśmy projekt, była dyskusja, potem we wrześniu okazało się, że nie będzie 75%, tylko będzie 50% na 50%. I nie było już czasu aby zrobić dodatkowe projekty. Dlatego na te drogi do Ropienki, Stańkowej i Zawadki zrobiliśmy remonty tylko, ponieważ nie dało się już zrobić normalnego projektu.

Starosta podziękował Pani Annie Krystian i Panu Jackowi Biszowi za szybkie przygotowanie projektu i możliwość go złożenia.

Ad.10

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Czy są jeszcze inne zapytania i interpelacje? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do punktu 10 porządku obrad: Wolne wnioski i oświadczenia radnych.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban, który w imieniu własnym i Zarządu zaprosił wszystkich na obchody Narodowego Święta Odzyskania Niepodległości w dniu 11 listopada i podziękował za ofiary złożone na Mszę Świętą z okazji Święta Niepodległości.

Głos zabrał Radny Pan Stanisław Solarz.

„Mam dwa wnioski do budżetu powiatu bieszczadzkiego na 2016 rok. Pierwszy wniosek to przebudowa drogi powiatowej Wańkowa – Dźwiniacz – Brzegi Dolne i drugi wniosek współorganizacja Karpackiego Jarmarku Turystycznego w Ustrzykach Dolnych.”

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

Jako reprezentant Gminy Lutowiska złożył wniosek do budżetu na 2016 r. na przebudowę drogi powiatowej Smolnik – Zatwarnica.

Pan Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował również o otrzymanym telefonie od mieszkańca Ustrzyk Dolnych o stłuczce do jakiej doszło na podjeździe do szpitala.

Pan Starosta stwierdził, że podjazd do szpitala będzie w przyszłym roku przebudowany.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Włodzimierz Podyma.

„Czy są jeszcze jakieś wnioski? Nie. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XII Sesję Rady Powiatu.

Protokołowała:

Małgorzata Jonasz

Przewodniczący Rady Powiatu

PRZEWODNICZĄCY
RADY
Ryszard Urban